

ISSN 0044-1864

ЗАЩИТА И КАРАНТИН РАСТЕНИЙ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ
ЖУРНАЛ
ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТОВ,
УЧЕНЫХ И ПРАКТИКОВ

7 ИЮЛЬ
1999

МОСКВА, ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО «КОЛОС»

Читайте в номере:

Трибуна специалиста
стр. 5

Как предотвратить
резистентность
вредителей
стр. 8

С заботой об экологии
стр. 10

ВТО и требования
к карантинному контролю
стр. 20

Головневые заболевания
ржи, овса, ячменя
стр. 31

На приусадебном участке
стр. 36

Эффективная
и экономная защита

КОЛФУГО СУПЕР

СИСТЕМНЫЙ ЖИДКИЙ ФУНГИЦИД
ДЛЯ ОПРЫСКИВАНИЯ И
ПРОТРАВЛИВАНИЯ СЕМЯН



CHINOIN
BUDAPEST

Форум акридологов стран Содружества

А. В. ЛАЧИННИНСКИЙ,
М. Г. СЕРГЕЕВ

В сентябре прошлого года в Алматы состоялась конференция специалистов по борьбе с вредными саранчовыми. Впервые после распада СССР вместе собрались ученые и практики из тех стран Содружества, где эта проблема сегодня стоит наиболее остро, – Казахстана, России, Грузии, Узбекистана, Киргизии и Туркмении. Были приглашены ведущие специалисты-акридологи из США, Франции, Южно-Африканской Республики и Мадагаскара. Финансировала форум французская компания "Рон-Пуленк".

Конференцию открыл директор Казахского НИИ защиты растений Т. Нурмуратов. В своем докладе он обрисовал сложную ситуацию в республике. Даже в годы сравнительного "затишья" вредные саранчовые заселяют более 1 млн га, а при повышенной численности, когда плотность превышает экономический порог вредоносности, эти территории увеличиваются до 2 млн га и более. В последние годы особенно остра ситуация на севере Казахстана, где нестадные виды саранчовых (сибирская, крестовая, чернополосая и темнокрылая кобылки, малая кресто-

вичка и атбасарка) откладывают кубышки и развиваются непосредственно на полях зерновых. Резко усилилась вредоносность итальянского пруса, который регулярно образует плотные кулиги и стаи, угрожающие сопредельным областям Поволжья, Приуралья и Западной Сибири.

Сотрудники института И. Комиссарова, В. Левченко и С. Искаков рассказали о широкомасштабных испытаниях новых инсектицидов против саранчовых, начальник республиканской станции защиты растений Ж. Амантаев и начальники областных станций защиты растений из "саранчовых" регионов – о борьбе с вредителем в последние годы.

Обострение ситуации в Казахстане обусловлено прежде всего заметным снижением уровня агротехники, расширением залежных земель, недостатком пестицидов и опрыскивающей техники. Спад сельскохозяйственного производства создает благоприятные условия для нарастания численности многих вредителей, и особенно вредных саранчовых.

По оценке зарубежных специалистов, в странах с индустриальным сельскохозяйственным производством (напри-

СТВО ВЫГОДНО ВСЕМ



мер, в США) ежегодные потери растительности от саранчовых только на сенокосных и пастбищных угодьях составляют 20-22 %. Подобных современных расчетов для СНГ нет, но ни для кого не секрет, что у нас потери от саранчовых, особенно в годы массового размножения, значительно выше хотя бы потому, что насекомые повреждают не только сенокосы и пастбища, но и посевы разнообразных сельскохозяйственных культур. Так, в 1994 г. в одной только Иркутской области во время последней крупной вспышки вредителями в разной степени были повреждены более 0,5 млн га зерновых.

Не менее сложна проблема саранчовых и в южных районах России. Эта оценка прозвучала в выступлениях сотрудников ВИЗР О. Наумовича, А. Никулина и А. Лачининского. В 1997-1998 гг. в Волгоградской области и Ставропольском крае численность личинок итальянского пруса в стадной фазе достигала 100-300, а местами – 1000 особей на 1 м². Значительные подъемы численности регистрировались и для нестатных видов, особенно в Сибири. Этот вопрос (в первую очередь сходство и различия в подходах к регулированию численности стадных и нестатных видов) специально обсуждался в выступлении М. Сергеева (Новосибирский государственный университет).

По данным Э. Абашидзе (Грузинский

НИИ защиты растений), в республике возросла вредоносность итальянского пруса, особенно на виноградниках. Это вынудило обратиться за помощью в ФАО. Обострилась ситуация и с плавучей кобылкой.

В выступлении Ф. Гаппарова (Узбекский НИИ защиты растений) была охарактеризована ситуация в Узбекистане. В последние два года на юге республики отмечалось массовое размножение марокканской саранчи. В Каракалпакии регулярно вредит итальянский прус. После многолетнего спада, вызванного опустыниванием Приаралья, в низовьях Амударьи повысилась численность азиатской саранчи. Т. Токгаев (Академия наук Туркменистана) отметил, что в республике сложились благоприятные условия для массового размножения марокканской саранчи.

С большим интересом были выслушаны выступления зарубежных участников конференции. Ж. Андрианасоло, советник Президента Республики Мадагаскар по борьбе с саранчой, рассказал о бушующей на острове вспышке перелетной и красной саранчи – самой сильной за последние 100 лет. Только в 1998 г. здесь было обработано более 1 млн га, в основном проводили "барьерные" обработки инсектицидами способом авиа-УМО. Координацию работ по подавлению вспышки осуществляет ФАО. Ж. Руа (Франция),

много лет проработавший в этой организации и руководивший широкомаштабными кампаниями по борьбе с саранчовыми в Африке в 60-70-х годах, поделился опытом координации противосаранчовых обследований и обработок сразу в нескольких сопредельных странах. Данная проблема чрезвычайно актуальна для СНГ: стаи саранчи не соблюдают границ.

Р. Браун (Институт защиты растений, ЮАР) рассказал о борьбе со стадными саранчовыми на пастбищах в южных странах Африки. Особое место в его выступлении было уделено биологическому контролю.

Дж. Локвуд (Университет Вайоминга, США) поделился опытом организации борьбы с нестатными саранчовыми в США. В 1997 и 1998 гг. после 10-летней депрессии отмечен значительный подъем численности саранчовых в 17 западных штатах. Во многих из них проводились химические истребительные мероприятия.

В ряде докладов обсуждались перспективы использования нового инсектицида фирмы "Рон-Пуленк" адониса, специально разработанного для регулирования численности саранчовых. А. Лачининский (ВИЗР, Университет Вайоминга) рассказал о регистрационных испытаниях препарата против нестатных саранчовых в Иркутской области. Обработка проводилась не сплошным, а полосным способом, при котором

инсектицид покрывал только 33 % от заселенной площади. Несмотря на то что при таком способе норма расхода препарата снижалась до 1 г/га, эффективность была вполне удовлетворительной – около 80 %. Длительная персистентность (2-3 недели) делает его исключительно эффективным средством для борьбы с саранчовыми. Преимущества полосных обработок очевидны: уменьшаются затраты, повышается производительность и, что особенно важно с экологической точки зрения, значительно снижается инсектицидный пресс на биоценоз. Естественные враги саранчовых, оставшиеся на необработанных полосах, вносят свой вклад в снижение численности вредителей. Метод, испытанный в Иркутской области, в принципе сходен с полосными обработками, внедряемыми в США. Существенное отличие заключается в том, что там препарат вносится способом авиа-УМО, а у нас использовались водорастворимый концентрат эмульсии и наземная опрыскивающая техника.

Следует отметить, что адонис успешно прошел испытания в Казахстане и внесен в список препаратов, разрешенных для применения. ФАО рекомендовала данный препарат к применению против саранчи, и сейчас он зарегистрирован более чем в 20 странах мира. На Мадагаскаре в прошлом году обработки в основном проводились с помощью адониса.

Хочется затронуть еще один вопрос, вызвавший горячий интерес и оживленную дискуссию на конференции. Речь идет о сравнении разных способов внесения препарата: ультрамалобъемного и полнолитражного. Сейчас в мировой практике доминирует УМО. Именно так проводятся обработки против кулиг и стай стадных саранчовых в Африке, Юго-Восточной Азии и Австралии, а также против нестатных саранчовых в США. В странах бывшего СССР этот способ не получил широкого распространения и прежде всего потому, что практически нет аппаратуры для УМО. Правда, и у нас есть некоторые наработки. Заслуживает внимания опыт Казахстана и Узбекистана, где пытаются использовать сверхлегкую авиацию (дельтапланы), а препараты вносят при расходе 0,25-0,5 л/га. Несомненно, интерес представляют результаты, полученные в России, Казахстане и Таджикистане при применении лестицидов с помощью аэрозольных генераторов с регулируемой дисперсностью.

Нужно обобщать и тщательно анализировать как мировой опыт регулирования численности саранчовых, так и опыт, накопленный в странах СНГ.

ВИЗР (Санкт-Петербург),
Университет Вайоминга (США),
Новосибирский государственный университет